



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/25
CODICE CONCORSO 4854**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Pirola Carlo	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Perego Patrizia	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Manenti Flavio	del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 22 novembre 2021 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Tripodi Antonio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:



- Conversano Antonio

Gli uffici centrali hanno comunicato di avere ricevuto la rinuncia alla procedura di tale Candidato.

Non Sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:15 viene chiamato il candidato Tripodi Antonio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.



La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) TRIPODI Antonio punti 66.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. TRIPODI ANTONIO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 novembre 2021 alle ore 11:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pirola Carlo
Prof. Perego Patrizia
Prof. Manenti Flavio



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Tripodi Antonio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo 6 punti)	6
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente <i>Si assegnano 6 punti per dottorato di ricerca pienamente attinente: 6 punti</i>	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 5 punti)	1
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 8 ore: <i>I titoli presentati non rientrano nella definizione richiesta di "Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero". Non si assegnano punti.</i> b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 6 ore <i>Non si rileva nessun titolo presentato</i> b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore <i>Non si rileva nessun titolo presentato</i> b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione <i>Si assegnano 0 punti essendo il titolo presentato riferito a attività di co-supervisione di elaborati di laurea mentre il titolo richiesto è riferito a attività di Relatore.</i> b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea <i>Si assegna 1 punto per il titolo di tutorato e attività integrative della didattica per il recupero degli OFA di chimica.</i> b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca <i>Non si rileva nessun titolo presentato</i>	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3



(Massimo 5 punti)	
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; <i>Si assegna 1 punto per ognuna delle seguenti borse di studio: Consorzio INSTM (2020-2021); Consorzio INSTM (2019-2020); Politecnico di Milano (2008-2009). Totale: 3 punti.</i></p>	
<p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere <i>I titoli presentati non rientrano nella definizione di “Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri”. Non si assegnano punti.</i></p>	
D) Attività in campo clinico assistenziale (titolo non considerato)	...
<p>d1) per annualità <i>Titolo non considerato</i></p>	...
E) Attività progettuale (Massimo 2 punti)	2
<p><i>Si assegna 1 punto per l'attività “DeN – Innovative technologies for the abatement of N-containing pollutants in water” (Fondazione Cariplo), 1 punto per l'attività “Up-Unconventional Photoreactors” (Fondazione Cariplo), 0.5 punti per l'attività “Determination of the vapor pressure of high boiling compounds” (Politecnico di Milano), 0.5 punti per l'attività “Kinetic study of methanol synthesis and basic design of the plant” (Sotacarbo SpA), per un totale di 3 punti.</i></p>	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (Massimo 2 punti)	0.5
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: <i>Si assegnano 0.5 punti per la partecipazione al gruppo di ricerca nazionale del Dipartimento di Chimica, Università di Milano, Coordinatore Prof.ssa Rossetti.</i></p>	
G) Titolarità brevetto (Massimo 1 punto)	0
<p><i>Non si rileva nessun titolo presentato</i></p>	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Massimo 3 punti)	2
<p>h1) Presentazione a convegno internazionale h2) Presentazione a convegno nazionale</p>	



<i>Non viene considerato il titolo di presentazione poster al congresso Europacat 2017. Non vengono considerati gli interventi a congresso non tenuti direttamente dal Candidato e in cui il Candidato risulta come co-autore. Si assegnano 1 punto per ogni intervento a conferenza internazionale (Icheap 2017) e 0.5 punti per ogni intervento a conferenza internazionale (GIC 2016, 12 Congresso di Ingegneria Chimica), per un totale di $1 \times 1 + 0.5 \times 2 = 2$ punti.</i>	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Massimo 2 punti)	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale <i>Non si rileva nessun titolo presentato</i>	
J) Altri titoli (Massimo 2 punti)	0
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ... j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste <i>Non si rileva nessun titolo presentato</i>	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (Massimo 0 punti)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14.5



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Tripodi Antonio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	19.503	In altra corrispondenza	2
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	4.626	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	5.686	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	5.816	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	6.064	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	3.739	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	8.198	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	8.198	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	5.816	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	6.064	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	4.311	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	8.198	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	1.728	Primo autore	3
- Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	6.064	In altra corrispondenza	2



- Pubblicazione n. 15	articolo in rivista internazionale	5.909	In altra corrispondenza	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				42

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	10
<ul style="list-style-type: none"> • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del / della candidato/a. 	3
<ul style="list-style-type: none"> • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di impatto medio delle pubblicazioni e) dell'indice H del candidato, la commissione valuta ottima la rilevanza complessiva della produzione scientifica 	3
<ul style="list-style-type: none"> • La produzione complessiva è congruente con il SSD ING-IND/25, che costituisce il profilo richiesto. 	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	66.5